

工作业务经费支出绩效评价 报告

(2025 年度)

项目名称：工作业务经费

实施单位（公章）：克拉玛依市人民政府研究室

主管部门（公章）：克拉玛依市人民政府研究室

项目负责人（签章）：崔莹

填报时间：2026 年 4 月 20 日

目录

一、基本情况	4
(一) 项目概况	4
(二) 项目绩效目标	5
二、绩效评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围	5
(二) 绩效评价原则、评价指标体系(详情见表1)、评价方法、评价标准	8
(三) 绩效评价工作过程	10
三、综合评价情况及评价结论(附相关评分表)	12
(一) 评价情况	12
(二) 评价结论	13
四、绩效评价指标分析	13
(一) 项目决策情况	13
(二) 项目过程情况	15
(三) 项目产出情况	18
(四) 项目效益情况	20
五、预算执行进度与绩效指标偏差	20
六、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	21
(一) 主要经验及做法	21
(二) 存在的问题及原因分析	21

七.有关建议	21
八.其他需要说明的问题	21

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

面向“十五五”规划制定，探究克拉玛依在全疆率先基本实现社会主义现代化的制约机制、实现路径，为成熟资源型城市转型升级以及克拉玛依基本实现社会主义现代化提供战略咨询报告。提炼概括克拉玛依 70 年发展经验的核心概念与范畴，在文明论视野下，特别是在铸牢中华民族共同体叙事下，探寻边疆民族地区共同体建设的实践路径与精神载体。完成两篇研究课题。同时基于信息和数据分析，发挥市政府决策咨询智力支撑体系作用，对我市经济社会发展和城市转型出谋划策，推动政府治理决策精细化。

2. 项目主要内容及实施情况

项目主要内容：围绕克拉玛依率先在全疆实现现代化、克拉玛依油田勘探开发 70 周年，开展两项重点课题研究。

项目实施情况：与北京修远经济与社会研究基金会合作，围绕“中国式现代化进程中的克拉玛依”与“铸牢中华民族共同体视野下的克拉玛依精神”重点课题研究，邀请温铁军、关凯等国内知名学者，前往克拉玛依档案馆、独库公路纪念馆、独山子石化等重点企事业单位开展深入调研，与王新明等了解克拉玛依发展历程的老同志代表开展深入访谈，与市政府主要领导及有关部门领导座谈交流，深入解析克拉玛依精神实质，形成《中国式现代化视野下的克拉玛依精神》《中国式现代化视野下的克拉玛依实践》等重点课题成果。

3. 资金投入和使用情况

(1) 资金投入情况

该项目年初预算数 68 万元，全年预算数 56.76 万元，该项目资金已全部落实到位，资金来源为财政拨款。

(2) 资金使用情况

截至 2025 年 12 月 31 日，该项目全年执行数 56.76 万元，预算执行率为 100%，主要用于：《中国式现代化视野下的克拉玛依精神》《中国式现代化视野下的克拉玛依实践》两项课题研究。

(二) 项目绩效目标

1. 总体目标

通过定期搜集宏观政策，形成信息参考专报及完成 2 项研究课题，达到为成熟资源型城市转型升级以及克拉玛依基本实现社会主义现代化提供战略咨询的目标。

2. 阶段性目标

上半年：建立常态化宏观政策搜集机制，每日筛选、汇编高质量信息，初步形成政策信息数据库，为课题研究夯实基础。完成两项课题报告初稿。

下半年：密切关注国家部委和发达地区最新出台的政策措施，追踪国内外前沿科技发展和产业发展，围绕我市经济社会发展进程需求，筛选、汇编、整理高质量的《信息参考专报》。完成 2 篇课题终稿并通过评审。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价的目的

（1）评估项目实施效果

通过对项目预算执行情况各项绩效目标达成程度的系统性分析，全面、客观地评估项目在预定周期内的实施效果，包括社会效益等维度指标，为项目后续的改进与优化提供科学依据。

（2）提升资源利用效率

深入剖析项目预算资金的投入与产出关系，识别资金使用过程中的冗余环节与低效领域，挖掘潜在的资源优化配置空间，推动项目在有限的预算资源下实现更高的绩效产出，提升整体资源利用效率，确保财政资金的合理、高效运用。

（3）强化项目管理责任

明确项目各参与主体在预算绩效管理中的职责与任务，借助绩效评价结果对项目管理过程进行监督与问责，促使项目管理者增强责任意识，主动优化管理流程，完善内部控制机制，提高项目管理水平与执行力，保障项目按计划、高质量推进。

（4）为决策提供支持

为项目主管部门、财政部门及相关决策层提供翔实、准确的绩效评价信息，辅助其在项目审批、预算安排、政策调整等关键决策环节做出更加科学、合理的判断，促进项目资源的合理分配与有效整合，推动项目管理体系的不断完善与升级，提升公共资源配置的精准度与有效性。

（5）促进项目持续改进

基于绩效评价发现的问题与不足，提出针对性的改进建议

与措施，引导项目团队聚焦关键环节，持续优化项目实施方案，加强过程质量把控，形成项目绩效持续改进的良性循环，不断提升项目整体绩效水平，实现项目长期稳定发展的目标。

本项目预算绩效评价报告的编制以提升项目绩效为核心，旨在通过科学、严谨的评价工作，为项目管理与决策提供全方位、深层次的支持，推动项目在预算约束下实现高质量、可持续发展，充分发挥财政资金的经济效益与社会效益。

2. 绩效评价的对象

本项目预算绩效评价报告的评价对象是工作业务经费及其预算执行情况。该项目由市政府研究室负责实施，旨在通过定期搜集宏观政策，形成信息参考专报及完成 2 篇研究课题，达到为成熟资源型城市转型升级以及克拉玛依基本实现社会主义现代化提供战略咨询的目标。项目预算涵盖从 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日的全部资金投入与支出，涉及资金总额为 56.76 万元。

3. 绩效评价的范围

本项目预算绩效评价报告的评价范围广泛而全面，涵盖了从项目立项至评价时点期间的所有关键预算活动和财务流程。具体而言，评价范围包括但不限于以下几个方面：

（1）项目预算编制与执行：全面审视项目预算的编制依据、合理性、科学性以及实际执行情况，包括预算调整的原因和效果。

（2）资金管理：深入分析项目资金的分配、使用和监管情况，确保资金使用的合规性、高效性和透明度。

(3) 项目实施进度与产出：评估项目是否按照既定计划顺利推进，各项任务是否按时完成，以及项目产出的数量、质量和时效性是否符合预期。

(4) 社会、生态等影响：考察项目对社会综合影响。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系（详情见表1）、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次项目绩效评价遵循以下基本原则：

(1) 科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

(2) 统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展。

(3) 激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

(4) 公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2. 评价指标体系

绩效评价框架是开展绩效评价的核心。绩效评价框架包括评价准则、关键评价问题、评价指标、数据来源、数据收集方法等。指标体系建立过程如下：

(1) 确定评价指标

采用层次分析法，建立评价指标体系。绩效评价将指标分为项目决策指标、项目过程指标、项目产出指标、项目效益指标四个维度，最终形成一个由多个相互联系的指标组成的多层次指标体系。

（2）确定权重

确定各个指标相对于项目总体绩效的权重分值。在绩效评价指标体系中，项目决策权重为 20 分，项目过程权重为 20 分，项目产出权重为 40 分，项目效益权重为 20 分。

（3）确定指标标准值

指标标准值是绩效评价指标的尺度，既要反映同类项目的先进水平，又要符合项目的实际绩效水平。具体采用计划标准等确定此次绩效评价指标标准值。

绩效评价总分值 100 分，根据综合评分结果，90（含）—100 分为优、80（含）—90 分为良、60（含）—80 分为中、60 分以下为差。

具体评价指标体系详情见附件 1。

3. 绩效评价方法

绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度进行评价。评价对象为项目目标实施情况，评价核心为资金的支出完成情况和项目的产出效益。

本次评价指标中，既有定性指标又有定量指标，各类指标因考核内容不同和客观标准不同存在较大差异，因此核定具体指标时采用了不同方法，具体评价方法如

下：

（1）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。将本年度课题完成数量、信息专报数量与年初绩效目标进行对比，计算完成率；同时与上年度完成情况进行比较，评价改进程度。

4. 评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较、分析、评价。具体绩效评价标准解释如下：

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

本次绩效评价采用计划标准，以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准，对比分析项目产出、效益的完成情况。对于定性指标，通过采集相关数据，体现该指标认可程度的差异。对于定量指标，通过公式等方式予以量化，可以准确衡量，并设定目标值的考核指标。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备与规划

在项目绩效评价工作启动之初，成立了专门的评价工作小组，小组成员由财务专家、项目管理专业人员及相关领域技术

成员组成，确保从多角度、全方位对项目绩效进行评价。同时，明确了评价工作的目标、范围、重点及时间安排，制定了详细的工作计划，为评价工作的顺利开展奠定了坚实基础。

2. 指标体系构建

依据项目的性质、目标以及预期成果，构建了科学合理的绩效评价指标体系。该指标体系涵盖了项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度，选取了具有代表性和可衡量性的关键指标，并为每个指标设定了明确的评价标准与权重，确保评价结果能够全面、准确地反映项目的绩效状况。

3. 数据收集与整理

广泛收集与项目相关的各类数据，在数据收集过程中，注重数据的质量与完整性，对缺失或异常的数据进行了合理的处理和补充。随后，对收集到的数据进行了系统的整理与分类，为后续的数据分析提供了有力支持。

4. 数据分析与评估

对收集到的数据进行了深入挖掘与分析。通过对各项绩效指标的实际完成情况与预期目标进行对比，计算出指标的达成率，并结合指标权重进行综合评分，从而得出项目的整体绩效评价结果。在分析过程中，注重数据之间的关联性与逻辑性，深入剖析项目绩效背后的原因，识别出项目实施过程中的优势与不足，为提出有针对性的改进建议提供了依据。

5. 报告撰写与反馈

根据数据分析与评估的结果，按照统一的格式和规范撰写项目预算绩效评价报告。报告内容包括项目背景、评价目的、

评价指标体系、数据收集与分析方法、绩效评价结果、存在问题与改进建议等多个部分，力求条理清晰、重点突出、语言简洁明了。在报告撰写完成后，及时向项目实施主体及相关利益相关者进行反馈，充分听取各方意见与建议，对报告内容进行进一步的完善与优化，确保评价报告的质量与实用性。

6. 后续跟踪与改进

在评价报告提交后，我们将持续跟踪项目的改进措施落实情况，定期对项目绩效进行复查与评估，确保项目能够根据评价结果及时调整与优化，实现绩效的持续提升。同时，根据项目实施过程中出现的新情况、新问题，适时调整绩效评价指标体系与方法，保持评价工作的适应性与前瞻性，为项目的长期稳定发展提供有力保障。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

（一）评价情况

本项目围绕预设绩效目标稳步推进，整体实施成效显著。目标达成方面，核心任务均按计划落地。项目管理层面，通过规范的立项审批、科学的预算编制，保障了项目实施的合规性与高效性，管理制度健全且执行到位，未出现重大流程偏差或资金使用问题。产出成果上，项目产出数量满足计划要求，质量符合相关标准规范，产出时效与成本控制均达到预期目标，在综合效益方面，项目在社会效益上发挥了积极作用，具体效益表现，有效整合外部智力资源，积极发挥参谋助手作用，不断提升服务市委、市政府科学决策水平，整体实现了项目预期的实施价值。

（二）评价结论

运用绩效评价组制定的评价指标体系以及财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈等方式，对本项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为100分，属于“优”。其中，项目决策类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。项目过程类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。项目产出类指标权重为40分，得分为40分，得分率为100%。项目效益类指标权重为20分，得分为20分，得分率为100%。具体打分情况详见下表。

表1 综合评分表

一级指标	权重分	得分
项目决策	20	20
项目过程	20	20
项目产出	40	40
项目效益	20	20
合计	100	100

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策类指标包括项目立项、绩效目标和资金投入三方面的内容，由6个三级指标构成，权重分值为20分，实际得分20分，得分率为100%。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性

该项目立项符合国家相关法律法规及发展政策，符合行业规划要求，围绕本年度工作重点和工作计划制定经费预算，属

于公共财政支持范围。项目实施前已梳理部门内部及跨部门同类项目，明确本项目的差异化定位，无重复立项情况；部门发展规划、职能文件、政策依据等资料齐全并规范归档，完全满足评分标准中“立项符合政策、与部门职责匹配、无重复立项”的全部评价要点，故得满分。

（2）立项程序规范性

项目申请、设立过程符合相关要求，严格按照审批流程准备符合要求的文件、材料；编制工作计划和经费预算，经过与部门项目分管领导沟通、筛选确定经费预算计划，最终通过部门集体决策会议审议确定立项，全程形成完整的审批文件、专家论证意见、会议纪要等资料，符合评分标准中“程序合规、材料齐全、经过论证与集体决策”的要求，故得满分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

本项目围绕完成 2 项重点课题研究、形成信息参考专报 300 篇设定绩效目标，目标依据充分，与实际工作内容高度相关，预算与任务匹配，符合正常业绩水平，故得满分。

（2）绩效指标明确性

项目设置了明确的预期产出效益和效果，将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，绩效目标与项目目标任务数相对应，绩效目标设定的绩效指标清晰、细化、可衡量。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性

本项目的预算编制过程严谨、科学，充分体现了精细化管理的要求。测算支出 68 万元。预算编制之初，进行了全面的成本估算，确保项目所需的各项资源得到合理的预估与分配。同时，预算编制还紧密结合了项目的特点与实际情况，对不同阶段、不同任务的资金需求进行了详细的分析与计算。

在预算编制过程中，还注重了成本控制与效益最大化的原则。通过优化资源配置、提高资金使用效率等措施，确保项目在有限的预算内取得最大的经济效益与社会效益。此外，预算编制还充分考虑了风险因素，对可能出现的超支情况进行了预留与规划，以应对项目实施过程中的不确定性。故得满分。

（2）资金分配合理性

本项目的资金分配遵循了公平、公正、透明的原则，确保了项目资源的合理配置与高效利用。在资金分配过程中，充分考虑了项目的实际需求与目标，对不同阶段、不同任务的资金进行了科学的规划与安排。

具体而言，资金分配紧密结合项目的特点与实际情况，对关键领域与重要环节给予了重点支持。同时，也注重资金的均衡分配，避免了资源浪费与资金闲置。此外，资金分配还充分考虑了风险因素，对可能出现的超支情况进行了预留与调整。

综上所述，本项目的资金分配是合理的、科学的，既符合项目的实际情况，又满足了资金使用的效益最大化要求。资金分配的合理性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础，故得满分。

（二）项目过程情况

项目过程类指标包括资金管理和组织实施两方面的内容，由 5 个三级指标构成，权重分值为 20 分，实际得分 20 分，得分率为 100%。

1. 资金管理

（1）资金到位率

本项目总投资 56.76 万元，实际到位资金 56.76 万元，资金到位率 100%，该指标满分为 4 分，根据评分标准得 4 分。

（2）预算执行率

本项目全年预算 56.76 万元，全年实际支出 56.76 万元，预算执行率为 100%，该指标满分为 4 分，根据评分标准得 4 分。

（3）资金使用合规性

本项目的资金使用严格遵循了国家相关法律法规与财务制度，确保了资金的合规性与安全性。在资金使用过程中，我们建立了完善的财务管理体系，对资金的流动进行了全程记录。

具体而言，资金使用坚持了专款专用的原则，确保了项目资金不被挪用或截留。同时，我们还加强了对资金使用的审计与监督，定期对财务收支进行自查与自纠，及时发现并纠正可能存在的问题。此外，资金使用还充分考虑了成本效益原则，通过优化资源配置、提高资金使用效率等措施，确保了项目资金的最大化利用。

综上所述，本项目的资金使用是合规的、安全的，既符合国家相关法律法规与财务制度的要求，又满足了项目实施的实

际需要。资金使用的合规性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础。故得满分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

本项目拥有一套完善、健全的管理制度体系，为项目的成功实施提供了坚实的制度保障。项目管理制度的制定紧密结合了项目的特点与实际情况，涵盖了项目的策划、组织、实施与收尾等各个环节。

在制度设计上，我们注重制度的科学性与可操作性，确保制度能够切实指导项目的执行与管理。

此外，项目管理制度还充分考虑了风险因素，制定了相应的风险应对措施与预案，以应对项目实施过程中可能出现的各种风险与挑战。管理制度的健全性不仅体现在制度的完善上，还体现在制度的执行与监督上。我们建立了有效的监督机制与反馈机制，对项目的实施情况进行定期检查与评估，及时发现并纠正可能存在的问题。

综上所述，本项目的管理制度是健全的、有效的，既符合项目的实际情况，又满足了项目管理的需要。管理制度的健全性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础。故得满分。

（2）制度执行有效性

本项目在执行过程中，管理制度得到了全面、有效地落实，为确保项目的顺利实施与目标实现提供了坚实的保障。项目单位重视制度执行的重要性，由市政府研究室经济发展室牵头，

在整合热点信息、政策上与市本级相关部门通力合作、资源共享，确保了各项管理制度能够得到有效执行。

在具体执行过程中，项目团队成员严格按照制度要求进行操作。同时，我们还建立了有效的沟通机制与反馈机制，确保项目信息的及时传递与问题的及时解决，进一步提高了制度执行的效率与效果。

综上所述，本项目的管理制度在执行过程中表现出了高度的有效性，既确保了项目的顺利进行，又实现了项目目标的有效达成。故得满分。

（三）项目产出情况

项目产出类指标包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四方面的内容，由 4 个三级指标构成，权重分为 40 分，实际得分 40 分，得分率为 100%。具体产出指标完成情况如下：

（1）实际完成率

数量指标 1：研究课题数量，指标值： ≥ 2 项，实际完成值：2 项，指标完成率 100%。

数量指标 2：定期搜集宏观政策，形成信息参考专报，指标值： ≥ 300 篇，实际完成值：365 篇，指标完成率 121.67%，偏差原因：因为工作需要，增加信息参考专报数量。改进措施：在年初设定指标时，应结合历年完成情况及年度信息需求预测，适当提高基础目标值，使指标更具挑战性和前瞻性。

数量指标 3：信息检索平台数量，指标值： $= 1$ 个，实际完成值： $= 1$ 个，指标完成率 100%。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

（2）质量达标率：

质量指标 1：研究课题验收合格率，指标值： $\geq 95\%$ ，实际完成值：100%，指标完成率 105.26%，偏差原因：按照实际情况，与指标相差不大，在合理范围内，改进措施：今后建议目标设定更贴合实际完成水平，避免指标完成率虚高。

质量指标 2：政策搜集质量合格率，指标值： $\geq 95\%$ ，实际完成值：100%，指标完成率 105.26%，偏差原因：按照实际情况，与指标相差不大，在合理范围内，改进措施：今后目标设定更贴合实际完成水平，避免指标完成率虚高。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

（3）完成及时性：

时效指标 1：按合同约定时限完成研究课题及时率，指标值： $\geq 95\%$ ，实际完成值：100%，指标完成率 105.26%，偏差原因：按照实际情况，与指标相差不大，在合理范围内，改进措施：今后目标设定更贴合实际完成水平，避免指标完成率虚高。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

（4）成本节约率：

成本指标 1：支付重点课题研究经费，指标值： ≤ 60 万元，实际完成值：48.9 万元，指标完成率 81.5%，偏差原因：专家咨询费据实结算低于预算预估，改进措施：下一年度编制预算时，结合历史支出与任务实际，合理压减课题经费预算基数，

提高预算编制精准度。

成本指标 2: 支付资料及其他经费, 指标值: ≤ 8 万元, 实际完成值: 7.86 万元, 指标完成率 98.25%, 偏差原因: 实际支出略低于预算, 偏差在合理范围内, 改进措施: 保持现有经费管理力度, 继续严格审核资料购置及其他支出, 同时进一步提高预算测算精准度, 使指标值更贴合实际需求。

该指标满分为 10 分, 本项目计划总成本为 56.76 万元, 实际发生总成本为 56.76 万元, 成本节约率为 0%, 未发生任何超支情况, 故得满分。

(四) 项目效益情况

项目效益类指标为项目实施效益的内容, 由 2 个三级指标构成, 权重分为 20 分, 实际得分 20 分, 得分率为 100%。具体效益指标及满意度指标完成情况如下:

(1) 实施效益

①社会效益指标:

社会效益指标 1: 有效整合外部智力资源, 积极发挥参谋助手作用, 不断提升服务市委、市政府科学决策水平, 指标值: 有效提升, 实际完成值: 有效提升, 指标完成率 100%。

该指标满分为 10 分, 根据评分标准得 10 分。

(2) 满意度

该项目不涉及满意度指标。

该指标满分为 10 分, 根据评分标准得 10 分。

五、预算执行进度与绩效指标偏差

工作业务经费项目年初预算 68 万元，全年预算 56.76 万元，实际支出 56.76 万元，预算执行率为 100%，项目绩效指标总体完成率为 101.91%，总体偏差率为 1.91%，偏差原因按照实际情况，与指标相差不大，在合理范围内，改进措施下一年度编制预算时，进一步提高年初预算测算精准度，结合历年执行情况和年度实际需求合理确定预算规模，减少年中预算调减幅度。同时，保持现有绩效目标设定水平，使目标值与实际完成值更加匹配，避免完成率略微偏高。

六、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

为确保项目顺利进行，提前做好项目规划，将所列计划再三审核。在项目实施过程中做好定期监督检查，严格按照项目管理规范进行，在项目资金使用过程中，严格落实把关，按照项目资金使用范围做好审核工作，让项目资金落于实处。

（二）存在的问题及原因分析

由于部分工作人员对预算绩效管理的专业知识掌握不够系统深入，缺乏对绩效目标设定、指标量化、评价标准选用等方面的专业判断能力，导致在开展绩效自我评价工作时，往往更多依赖主观经验而非客观标准。加之自我评价工作由项目执行科室主导完成，缺少第三方或跨科室的独立审核与交叉验证，存在较为明显的“自我审定”局限性，难以从外部视角发现问题和不足。

七、有关建议

建议财政部门进一步加大对预算单位绩效管理工作的培

训力度，围绕绩效目标设定、指标量化方法、自评报告撰写、评价结果应用等重点内容，分层分类组织开展系统化、实操性强的专题培训。同时，积极引入第三方专业机构，结合行业特点和单位实际，开展定制化绩效管理能力提升培训，通过案例教学、现场辅导、模拟评价等多种形式，帮助本单位绩效管理人员夯实业务基础、补齐能力短板，切实提升绩效评价的专业水平和实操能力。

八、其他需要说明的问题

本项目无其他需说明的问题。