

宣传思想文化工作 项目支出绩效评价报告

(2025 年度)

项目名称：宣传思想文化工作项目

实施单位（公章）：中共克拉玛依市委员会宣传部

主管部门（公章）：中共克拉玛依市委员会宣传部

项目负责人（签章）：贾瑞佳

填报时间：2026 年 4 月 21 日

目录

一、基本情况	4
(一) 项目概况	4
(二) 项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围	5
(二) 绩效评价原则、评价指标体系（详情见表 1）、评价方法、评价标准	7
(三) 绩效评价工作过程	10
三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）	12
(一) 评价情况	12
(二) 评价结论	12
四、绩效评价指标分析	13
(一) 项目决策情况	13
(二) 项目过程情况	16
(三) 项目产出情况	18
(四) 项目效益情况	19
五、预算执行进度与绩效指标偏差	20
六、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	20
(一) 主要经验及做法	20
(二) 存在的问题及原因分析	21

七.有关建议	21
八.其他需要说明的问题	22

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

2025 年是新疆维吾尔自治区成立 70 周年、克拉玛依油田勘探开发 70 周年，做好全年宣传思想文化工作，对于凝聚全市各族群众奋进力量、讲好新疆与油城发展故事、巩固阵地、深化文化润疆实践、提升城市形象与美誉度意义重大。

2.项目主要内容及实施情况

项目主要内容：深化理论宣传宣讲、做好媒体上稿和主流舆论引导、拍摄人物专题片、与新闻媒体开展版面合作。

项目实施情况：在全市范围内深入开展理论宣讲 100 场，让党的创新理论深入人心，积极争取在中央、自治区媒体平台上稿，成果刊发、媒体报道次数 100 篇，与央视合作拍摄纪录片 2 部，拍摄人物专题片 63 部，有力提升城市形象。

3.资金投入和使用情况

（1）资金投入情况

该项目年初预算数 1651.15 万元，全年预算数 1628.9 万元，该项目资金已全部落实到位，资金来源为财政拨款。

（2）资金使用情况

截至 2025 年 12 月 31 日，该项目全年执行数 1625.95 万元，预算执行率为 99.82%，主要用于：开展理论武装、加强宣传宣讲、做好舆论引导、增强媒体上稿，开展文化润疆，深化精神文明建设。

（二）项目绩效目标

1.总体目标

通过主题宣传报道、贯彻落实工作责任制、理论武装工作，推动我市文化事业和文化产业发展，不断丰富各族群众精神生活，更好满足人民精神文化生活新期待，做好“扫黄打非”和新闻出版工作。同时加强全市宣传文化产品的审读工作，确保全市领域安全。

2.阶段性目标

阶段性目标围绕项目总体目标，按项目实施周期合理拆解，前期聚焦项目筹备与基础保障工作，完成方案细化、资源配置、前期调研等核心任务，确保项目具备实施条件；中期集中推进自治区成立 70 周年、克拉玛依油田勘探开发 70 周年等核心业务开展等关键工作，稳步达成阶段性产出数量与质量要求；后期重点完成成果整合、资料归档、验收收尾等工作，同步开展效果自评与反馈收集，各阶段均严格把控进度节点、质量标准与预算执行，确保有序衔接、逐步落地总体目标。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价的目的

（1）评估项目实施效果

通过对项目预算执行情况各项绩效目标达成程度的系统性分析，全面、客观地评估项目在预定周期内的实施效果，包括经济效益、社会效益等多维度指标，为项目后续的改进与优化提供科学依据。

（2）提升资源利用效率

深入剖析项目预算资金的投入与产出关系，识别资金使用过程中的冗余环节与低效领域，挖掘潜在的资源优化配置空间，推动项目在有限的预算资源下实现更高的绩效产出，提升整体资源利用效率，确保财政资金的合理、高效运用。

（3）强化项目管理责任

明确项目各参与主体在预算绩效管理中的职责与任务，借助绩效评价结果对项目管理过程进行监督与问责，促使项目管理者增强责任意识，主动优化管理流程，完善内部控制机制，提高项目管理水平与执行力，保障项目按计划、高质量推进。

（4）为决策提供支持

为项目主管部门、财政部门及相关决策层提供翔实、准确的绩效评价信息，辅助其在项目审批、预算安排、政策调整等关键决策环节做出更加科学、合理的判断，促进项目资源的合理分配与有效整合，推动项目管理体系的不断完善与升级，提升公共资源配置的精准度与有效性。

（5）促进项目持续改进

基于绩效评价发现的问题与不足，提出针对性的改进建议与措施，引导项目团队聚焦关键环节，持续优化项目实施方案，加强过程监控与质量把控，形成项目绩效持续改进的良性循环，不断提升项目整体绩效水平，实现项目长期稳定发展的目标。

本项目预算绩效评价报告的编制以提升项目绩效为核心，旨在通过科学、严谨的评价工作，为项目管理与决策提供全方位、深层次的支持，推动项目在预算约束下实现高质量、可持续发展，充分发挥财政资金的经济效益与社会效益。

2.绩效评价的对象

本项目预算绩效评价报告的评价对象是宣传思想文化工作项目及其预算执行情况。该项目由市委宣传部负责实施，旨在通过主题宣传报道、贯彻落实工作责任制、理论武装工作，推动我市文化事业和文化产业发展，不断丰富各族群众精神生活，更好满足人民精神文化生活新期待，做好“扫黄打非”和新闻出版工作。同时加强全市宣传文化产品的审读工作，确保全市领域安全。项目预算涵盖从2025年1月1日截至2025年12月31日的全部资金投入与支出，涉及资金总额为1651.15万元。

3.绩效评价的范围

本项目预算绩效评价报告的评价范围广泛而全面，涵盖了从项目立项至评价时点期间的所有关键预算活动和财务流程。具体而言，评价范围包括但不限于以下几个方面：

（1）项目预算编制与执行：全面审视项目预算的编制依据、合理性、科学性以及实际执行情况，包括预算调整的原因和效果。

（2）资金管理：深入分析项目资金的分配、使用和监管情况，确保资金使用的合规性、高效性和透明度。

（3）项目实施进度与产出：评估项目是否按照既定计划顺利推进，各项任务是否按时完成，以及项目产出的数量、质量和时效性是否符合预期。

（4）社会影响：考察项目对社会方面的影响。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（详情见表1）、评

价方法、评价标准

1.绩效评价原则

本次项目绩效评价遵循以下基本原则：

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展。

（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要保障、无效要问责。

（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2.评价指标体系

绩效评价框架是开展绩效评价的核心。绩效评价框架包括评价准则、关键评价问题、评价指标、数据来源、数据收集方法等。指标体系建立过程如下：

（1）确定评价指标

采用层次分析法，建立评价指标体系。绩效评价将指标分为项目决策指标、项目过程指标、项目产出指标、项目效益指标四个维度，最终形成一个由多个相互联系的指标组成的多层次指标体系。

（2）确定权重

确定各个指标相对于项目总体绩效的权重分值。在绩效评价指标体系中，项目决策权重为 20 分，项目过程权重为 20 分，项目产出权重为 40 分，项目效益权重为 20 分。

（3）确定指标标准值

指标标准值是绩效评价指标的尺度，既要反映同类项目的先进水平，又要符合项目的实际绩效水平。具体采用计划标准等确定此次绩效评价标准值。

绩效评价总分值 100 分，根据综合评分结果，90(含) —100 分为优、80（含）—90 分为良、60（含）—80 分为中、60 分以下为差。

具体评价指标体系详情见附件 1。

3.绩效评价方法

绩效评价从项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度进行评价。评价对象为项目目标实施情况，评价核心为资金的支出完成情况和项目的产出效益。

本次评价指标中，既有定性指标又有定量指标，各类指标因考核内容不同和客观标准不同存在较大差异，因此核定具体指标时采用了不同方法，具体评价方法如下：

（1）比较法。是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（2）因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4.评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较、分析、评价。具体绩效评价标准解释如下：

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（4）财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

本次绩效评价采用计划标准，以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准，对比分析项目产出、效益的完成情况。对于定性指标，通过问卷调查及访谈方式，采集相关数据，运用等级描述法，设置分级标准，体现该指标认可程度的差异。对于定量指标，通过公式等方式予以量化，可以准确衡量，并设定目标值的考核指标。

（三）绩效评价工作过程

1.前期准备与规划

在项目绩效评价工作启动之初，成立了专门的评价工作小组，小组成员由财务专家、项目管理专业人员及相关领域技术人员组成，确保从多角度、全方位对项目绩效进行评价。同时，明确了评价工作的目标、范围、重点及时间安排，制定了详细的工作计划，为评价工作的顺利开展奠定了坚实基础。

2.指标体系构建

依据项目的性质、目标以及预期成果，构建了科学合理的绩效评价指标体系。该指标体系涵盖了项目决策、项目过程、项目产出、项目效益四个维度，选取了具有代表性和可衡量性的关键指标，并为每个指标设定了明确的评价标准与权重，确保评价结果能够全面、准确地反映项目的绩效状况。

3.数据收集与整理

广泛收集与项目相关的各类数据，包括财务报表、项目文档等。在数据收集过程中，注重数据的质量与完整性，对缺失或异常的数据进行了合理的处理和补充。随后，对收集到的数据进行了系统的整理与分类，为后续的数据分析提供了有力支持。

4.数据分析与评估

对收集到的数据进行了深入挖掘与分析。通过对各项绩效指标的实际完成情况与预期目标进行对比，计算出指标的达成率，并结合指标权重进行综合评分，从而得出项目的整体绩效评价结果。在分析过程中，注重数据之间的关联性与逻辑性，深入剖析项目绩效背后的原因，识别出项目实施过程中的优势与不足，为提出有针对性的改进建议提供了依据。

5.报告撰写与反馈

根据数据分析与评估的结果，按照统一的格式和规范撰写项目预算绩效评价报告。报告内容包括项目背景、评价目的、评价指标体系、数据收集与分析方法、绩效评价结果、存在问题与改进建议等多个部分，力求条理清晰、重点突出、语言简洁明了。在报告撰写完成后，及时向项目实施主体及相关利益

相关者进行反馈，充分听取各方意见与建议，对报告内容进行进一步的完善与优化，确保评价报告的质量与实用性。

6.后续跟踪与改进

在评价报告提交后，我们将持续跟踪项目的改进措施落实情况，定期对项目绩效进行复查与评估，确保项目能够根据评价结果及时调整与优化，实现绩效的持续提升。同时，根据项目实施过程中出现的新情况、新问题，适时调整绩效评价指标体系与方法，保持评价工作的适应性与前瞻性，为项目的长期稳定发展提供有力保障。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

（一）评价情况

本项目围绕预设绩效目标稳步推进，整体实施成效显著。目标达成方面，核心任务均按计划落地。项目管理层面，通过规范的立项审批、科学的预算编制，保障了项目实施的合规性与高效性，管理制度健全且执行到位，未出现重大流程偏差或资金使用问题。产出成果上，项目产出数量满足计划要求，质量符合相关标准规范，产出时效与成本控制均达到预期目标，在综合效益方面，项目在社会效益上发挥了积极作用，具体效益表现，如：有效丰富各族群众的精神文化生活、汇聚强大主流舆论氛围，对外宣传工作提升城市知名度与美誉度，整体实现了项目预期的实施价值。

（二）评价结论

运用绩效评价组制定的评价指标体系以及财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的评分标

准，通过数据采集、问卷调查及访谈等方式，对本项目进行客观评价，最终评分结果：总得分为 99.99 分，属于“优”。其中，项目决策类指标权重为 20 分，得分为 20 分，得分率为 100%。项目过程类指标权重为 20 分，得分为 19.99 分，得分率为 99.95%。项目产出类指标权重为 40 分，得分为 40 分，得分率为 100%。项目效益类指标权重为 20 分，得分为 20 分，得分率为 100%。具体打分情况详见下表。

表 1 综合评分表

一级指标	权重分	得分
项目决策	20	20
项目过程	20	19.99
项目产出	40	40
项目效益	20	20
合计	100	99.99

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策类指标包括项目立项、绩效目标和资金投入三方面的内容，由 6 个三级指标构成，权重分值为 20 分，实际得分 20 分，得分率为 100%。

1.项目立项

（1）立项依据充分性

该项目立项符合国家相关法律法规及发展政策，符合行业规划要求，围绕本年度工作重点和工作计划制定经费预算，属于公共财政支持范围。项目实施前已梳理部门内部及跨部门同类项目，明确本项目的差异化定位，无重复立项情况；部门发展规划、职能文件、政策依据等资料齐全并规范归档，完全满

足评分标准中“立项符合政策、与部门职责匹配、无重复立项”的全部评价要点，故得满分。

（2）立项程序规范性

项目申请、设立过程符合相关要求，严格按照审批流程准备符合要求的文件、材料；编制工作计划和经费预算，经过与部门项目分管领导沟通、筛选确定经费预算计划，最终通过部门集体决策会议审议确定立项，全程形成完整的审批文件、专家论证意见、会议纪要等资料，符合评分标准中“程序合规、材料齐全、经过论证与集体决策”的要求，故得满分。

2.绩效目标

（1）绩效目标合理性

本项目结合文化文艺类实际，围绕“丰富各族群众精神生活，有力提升城市形象”设定绩效目标，具体明确了“年度完成 24 项任务、有效提升城市形象”的核心内容。目标设定依据充分，既参考了我市各族群众的精神文化需求，又匹配了部门年度工作重点，未超出项目实施的技术、资源、时间约束。绩效目标与项目实际工作内容高度相关（如：“开展主题宣讲场次”目标直接服务于“全市人民的精神文化需求”的工作核心），且预算资金与目标投资额精准匹配（如：目标中“软件运费服务费用”对应预算 88.65 万元，测算依据充分）。完全符合评分标准中“目标有依据、与实际相关、效益符合正常业绩水平、与预算匹配”的评价要点，故得满分。

（2）绩效指标明确性

项目将总体绩效目标细化分解为具体指标，如：数量指标“成果刊发、媒体报道次数”“开展主题宣讲场次”“拍摄人物专题片”“摄制纪录片数量”“版面合作数量”、质量指标“宣传材料验收合格率”、质量指标“宣传材料验收合格率”、时效指标“宣讲活动完成及时性”、成本指标“宣传费用”“软件运维服务费用”、效益指标“对外宣传工作提升城市知名度与美誉度”等可量化、可衡量的三级指标，每个指标均明确了具体指标值（如：“宣传材料验收合格率 $\geq 90\%$ ”“宣讲活动完成及时性 $\geq 90\%$ ”），且指标值与项目目标任务数一一对应（如：“在中央、自治区媒体上稿”对应数量指标“成果刊发、媒体报道次数”）。指标设定清晰无歧义，既涵盖了产出指标（如：开展主题宣讲场次、摄制纪录片数量），也覆盖了效益指标（如：对外宣传工作提升城市知名度与美誉度），满足评分标准中“指标细化分解、可衡量、与任务数对应”的要求，故得满分。

3.资金投入

（1）预算编制科学性

本项目预算编制以“精准测算、按需配置”为原则，结合项目实施方案及具体任务清单开展，参考既往同类项目支出水平及当前物价水平，测算支出 1651.15 万元。预算编制过程经过业务科室、财务部门双重审核，无漏项、超项情况，预算内容与项目“宣传思想文化工作核心任务”“宣传思想文化项目产出目标”完全匹配，资金额度与各阶段工作任务量精准适配，符

合评分标准中“经过科学论证、内容与项目匹配、额度依据充分、与工作任务匹配”的全部评价要点，故得满分。

（2）资金分配合理性

本项目的资金分配遵循了公平、公正、透明的原则，确保了项目资源的合理配置与高效利用。在资金分配过程中，充分考虑了项目的实际需求与目标，对不同阶段、不同任务的资金进行了科学的规划与安排。

具体而言，资金分配紧密结合项目的特点与实际情况，对关键领域与重要环节给予了重点支持。同时，也注重资金的均衡分配，避免了资源浪费与资金闲置。此外，资金分配还充分考虑了风险因素，对可能出现的超支情况进行了预留与调整。

综上所述，本项目的资金分配是合理的、科学的，既符合项目的实际情况，又满足了资金使用的效益最大化要求。资金分配的合理性为项目的成功实施提供了有力的保障，也为项目的绩效评价奠定了坚实的基础，故得满分。

（二）项目过程情况

项目过程类指标包括资金管理和组织实施两方面的内容，由 5 个三级指标构成，权重分值为 20 分，实际得分 19.99 分，得分率为 99.95%。

1.资金管理

（1）资金到位率

本项目总投资 1628.9 万元，实际到位资金 1628.9 万元，资金到位率 100%，该指标满分为 4 分，根据评分标准得 4 分。

（2）预算执行率

本项目全年预算 1628.9 万元，全年实际支出 1625.95 万元，预算执行率为 99.82%，该指标满分为 4 分，根据评分标准得 3.99 分。

（3）资金使用合规性

项目资金使用严格遵守《中华人民共和国预算法》《克拉玛依市委宣传部专项资金管理办法》《行政单位财务规则》等法律法规及财务制度，全过程规范可控：①资金拨付均履行“申请－审核－审批”流程，附完整的合同、发票、验收单等佐证资料，不存在无依据拨付情况；②严格执行专款专用，所有支出均与项目预算批复用途一致，无截留、挤占、挪用或虚列支出等违规行为；③财务核算规范，按项目单独建账、单独核算，支出科目分类准确，凭证齐全完整。项目实施期间未发生财务审计问题，完全符合评分标准中“符合财经法规、审批手续完备、用途合规、无违规行为”的全部要求，故得满分。

2.组织实施

（1）管理制度健全性

业务管理制度明确了各部门职责分工（如：业务科室负责项目实施、办公室负责资金管理）。财务管理制度细化了资金拨付流程、报销标准、账务核算要求。所有制度均合法合规、内容完整，且与项目的实施特点高度适配，为项目顺利推进提供了坚实制度保障，符合评分标准中“有完善的财务和业务管理制度、制度合法合规完整”的要求，故得满分。

（2）制度执行有效性

项目实施全过程严格执行各项管理制度，执行效果显著：
①严格遵守法律法规及管理规定；②项目合同书、验收报告、财务凭证等资料齐全，均按要求及时归档；③人员、场地、设备等实施条件全部落实到位，满足项目实施需求。制度执行无偏差，有效保障了项目按计划推进，符合评分标准中“遵守相关规定、调整手续完备、资料齐全归档、实施条件落实”的要求，故得满分。

（三）项目产出情况

项目产出类指标包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四方面的内容，由4个三级指标构成，权重分为40分，实际得分40分，得分率为100%。具体产出指标完成情况如下：

（1）实际完成率

数量指标1：成果刊发、媒体报道次数（次），指标值： ≥ 100 篇，实际完成值：100篇，指标完成率100%。

数量指标2：开展主题宣讲场次，指标值： ≥ 100 场次，实际完成值：100场次，指标完成率100%。

数量指标3：拍摄人物专题片，指标值： ≥ 60 部，实际完成值：63部，指标完成率105%。

数量指标4：拍摄纪录片数量，指标值： ≥ 2 集，实际完成值：2集，指标完成率100%。

数量指标5：版面合作数量，指标值： ≥ 1 个，实际完成值：1.5个，指标完成率150%。偏差原因：对项目合作进展较为保守，导致实际超出预期，改进措施：在项目开展前加强调

研谋划、合理设置项目目标。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

(2) 质量达标率：

质量指标 1：宣传材料验收合格率，指标值： $\geq 90\%$ ，实际完成值：100%，指标完成率 111.11%。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

(3) 完成及时性：

时效指标 1：宣讲活动完成及时性，指标值： $\geq 90\%$ ，实际完成值：100%，指标完成率 111.11%。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

(4) 成本节约率：

成本指标 1：宣传费用，指标值： ≤ 1536.85 万元，实际完成值：1533.9 万元，指标完成率 99.81%，偏差原因：支付进度较慢，导致在扎账前未完全支付，改进措施：加强前期谋划部署，争取尽快尽早完成项目支付。

成本指标 2：软件运维服务费用，指标值： ≤ 88.65 万元，实际完成值：88.65 万元，指标完成率 100%。

该指标满分为 10 分，本项目计划总成本为 1628.9 万元，实际发生总成本为 1625.95 万元，成本节约率为 0.18%，未发生任何超支情况，故得满分。

(四) 项目效益情况

项目效益类指标包括项目实施效益和满意度两方面的内容，由 2 个三级指标构成，权重分为 20 分，实际得分 20 分，

得分率为 100%。具体效益指标及满意度指标完成情况如下：

（1）实施效益

①社会效益指标：

社会效益指标 1: 对外宣传工作提升城市知名度与美誉度，
指标值：有效提升，实际完成值：有效提升，指标完成率 100%。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

（2）满意度

该项目不涉及满意度指标，故该指标得满分。

该指标满分为 10 分，根据评分标准得 10 分。

五、预算执行进度与绩效指标偏差

宣传思想文化工作项目年初预算 1651.15 万元，全年预算 1628.9 万元，实际支出 1625.95 万元，预算执行率为 99.82%，项目绩效指标总体完成率为 107.70%，总体偏差率为 7.88%，偏差原因年初目标设置较为保守，改进措施为加强前期谋划部署，科学设置项目目标。

六、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

本项目在实施中注重精准施策、闭环管理、守正创新。项目启动前，市委宣传部立足中央、自治区宣传思想文化工作部署与我市实际开展深入调研，紧扣新疆维吾尔自治区成立 70 周年、克拉玛依油田勘探开发 70 周年重大节点，明确项目总体目标与阶段性任务，科学编制实施方案和绩效指标体系，确保各环节任务分工、时间节点、责任主体清晰可控；在资金管

理上严格遵循“预算引领、专款专用”原则，从编制、使用到监控全流程把关，保障财政资金合规高效使用。

同时，强化部内科室协同、市区联动，通过召开专题会议定期调度，及时协调解决实施中的堵点难点问题。此外，提前预判政策、进度等潜在风险并制定应对预案，聚焦成果转化与效益延伸，推动理论宣讲、主流舆论引导、文化活动、文明创建等项目产出持续发挥综合价值，为全市宣传思想文化领域同类项目高质量实施提供了可复制、可推广的实践参考。

（二）存在的问题及原因分析

1.绩效管理专业化水平有待提升。对预算绩效管理政策、指标设置、评价方法等专业知识学习不够系统深入，绩效指标在细化、量化、可考核方面仍有优化空间。因项目前期调研谋划不够充分，部分绩效目标预期值设置偏保守，与实际完成值存在一定偏差。

2.绩效工作队伍稳定性不足。受干部轮岗、岗位调整等因素影响，负责绩效工作的人员变动较为频繁，工作交接不够细致规范，导致新接手人员对绩效业务流程、指标体系、材料要求等掌握不全面，影响工作连续性与质量。

七、有关建议

1.强化绩效管理专业培训。邀请财政部门、第三方机构专家授课，聚焦绩效目标设置、指标量化、评价实施等核心内容，提升部机关及下属单位绩效工作人员专业能力，夯实宣传思想文化项目绩效管理基础。

2.健全绩效工作岗位机制。明确绩效管理人员定职、定岗、

定责，建立人员变动交接制度，保持工作连续性，推动绩效管理与宣传业务深度融合，确保项目全周期管理规范高效。

3.规范项目全流程管理。严格项目立项、论证、评审程序，做细前期调研与可行性分析，细化实施方案与绩效目标；严格执行财政资金管理、招投标等规定，提升项目实施质效。

4.完善资料归集与闭环管理。建立项目资料同步收集、即时归档机制，规范绩效评价数据采集、审核、汇总流程；加强项目后续跟踪问效，形成“实施—评价—整改—提升”闭环，确保成果可追溯、可核查、可运用。

5.压实绩效管理主体责任。加强部机关对预算绩效管理工作的统筹领导，树牢“花钱必问效、无效必问责”理念；完善宣传系统绩效评价管理制度，将绩效结果与预算安排、项目管理、考核激励挂钩，推动绩效管理融入宣传思想文化工作各环节。

八、其他需要说明的问题

本项目无其他需说明的问题。